



Cycle de formation sur
REMUNERATION ET PROTECTION SOCIALE

Analyse des Fiches d'évaluation

Cycle animé par Bertrand BONY en 4 séances de 2 heures



Objectifs :

Faire en sorte que chaque participant puissent faire siennes la plupart des affirmations suivantes :

Je n'ai plus "peur" de l'économie

J'ai envie d'aller plus loin

Je connais mieux désormais certaines notions de base de l'économie et je peux les citer, en parler, argumenter

Je vois mieux ce qu'est la comptabilité nationale et je connaît quelques notions et chiffres importants sur l'économie nationale.

Je sais expliquer comment fonctionnent les système par répartition et par capitalisation

Je comprend mieux les enjeux de la "réforme" des retraites et sais mieux pour quoi me battre en la matière.

Méthode :

Le but de la première séance est de préparer les participants à recevoir les exposés suivants après un travail sur leurs propres représentations économiques du monde avec trois objectifs :

1. Inviter les participants à faire connaissance et à échanger sur le mode de l'argumentation et leur faire prendre conscience des forces et faiblesses de leurs représentations, de la difficulté à définir ou maîtriser certaines notions, du poids des mots etc.
2. Montrer que le champ de l'économie est restreint et faire émerger des notions telles que celle d'acteur économique, de valeur, de circuit économique etc.
3. Entamer un processus de "déconstruction/reconstruction" des représentations auquel les participants devront se livrer lors des séances suivantes

Les deux séances suivantes ont pour but d'apporter progressivement des connaissances à la fois sur des notions de base et sur les mécanismes et les chiffres nécessaires à la compréhension du financement de la protection sociale.

Enfin la dernière séance à pour but de développer et préciser la thèse centrale défendue dans ce cycle à savoir que l'enjeu de la défense du financement salarial de la protection sociale n'est pas seulement celui d'une réponse technique au "problème" des retraites, mais un enjeu politique central : le salaire socialisé est une alternative à la propriété lucrative dans l'élaboration des statuts sociaux et la délibération politique du partage des ressources.



Organisation :

Séance 1

Les participants ont été invités à travailler en groupes. Une feuille leur a été distribuée sur laquelle étaient inscrits une vingtaine de termes ou expressions (comme "retraite", "propriété", "fabriquer un meuble", "les vieux" etc.). Chaque groupe avait pour consigne de se mettre d'accord pour classer chaque terme de la fiche dans une et une seule des catégories "ça coûte", "ça rapporte", "c'est gratuit".

Règles du jeu :

- Tout se discute, il n'y a **pas d'évidences**
- Ne pas porter de jugement de valeur mais confronter des **arguments**

Après cette période de travail en groupe un temps de mise en commun et de commentaire a conclu la séance.

40 fiches réponse

Séance 2

Les séances 2 et 3 ont été organisées sur le même schéma : exposé à partir de diapositives projetées à l'écran. Les participants avaient la possibilité à tout moment d'intervenir pour poser des questions, demander des précisions etc.

Thèmes abordés : Flux et Stocks, valeur, monnaie, finance; les comptes de l'entreprise : chiffre d'affaire, valeur ajoutée; le PIB

36 fiches réponse

Séance 3

Thèmes abordés : la croissance, la productivité, la production, croissance et temps de travail, revenu des ménages, budget de l'état, financement de la protection sociale, fiscalité et cotisation sociale, les comptes des salariés.

32 fiches réponse, 33 signatures sur feuille de présence

Séance 4

Exposé d'une heure sur le système de retraite par répartition, l'avenir des retraites et du système économique fondé sur les salaires, suivi d'un débat d'une heure sous forme de questions - réponses

33 fiches réponse, 42 signatures sur feuille de présence



Attentes et objectifs des participants

Information et acquisition de connaissance

- M'informer sur le thème de la protection sociale, des retraites et de l'économie en général
- Une information, des connaissances, me faire une opinion
- Notions de base sur la monnaie, notions fondamentales sur la comptabilité nationale. Connaître les grands agrégats
- J'aimerais y voir plus clair sur la question des retraites (répartition, capitalisation), les intérêts en présence et en jeu, les solutions possibles.
- Approfondir à propos des retraites
- De l'info sur les retraites, comment fonctionne le système de protection. Notions de base en économie

Compréhension et réflexion

- Pour mieux comprendre les enjeux de la réforme sur les retraites. Pour mieux comprendre un aspect du fonctionnement de l'ba société.
- Médecin conseil Assurance maladie, j'ai besoin d'avoir « une vision élargie » et donc plus complète sur le sujet des retraites ; car je ne suis pas abreuvée professionnellement (mis à part un argumentaire qui a comme postulat de base « Il faut faire quelque chose rapidement »)
- Thème d'actualité très médiatisé, Relecture du problème. Réflexion collective et personnelle. Choix de société
- Sujet d'actualité, parce qu'on entend les mêmes discours sans réplique possible, j'ai envie de savoir (action ultérieure, partage des connaissances, protection de mes enfants et petits enfants)
- Comprendre le problème pour décrypter ce que l'on entend ou ce que l'on lit
- Mieux comprendre l'économie et ses termes afin d'avoir une vision différente sur notre société et sur le monde.
- Mieux maîtriser les notions de base sur l'économie et comprendre le système de protection
- J'ai du mal à comprendre l'économie alors une formation de base sera la bienvenue. Pour mettre sous certains mots plus de sens
- Je souhaite mieux comprendre les questions économiques. J'ai besoin de débats
- Comprendre le fonctionnement du régime actuel pour réfléchir à un autre système et critiquer celui proposé comme une évidence.
- Mieux comprendre le fonctionnement économique et pouvoir analyser, critiquer les informations reçues par les médias
- J'assiste à ce cycle de formation pour avoir de meilleures connaissances, car je suis assez peu informée de même que pas mal de personnes que je connais. J'aimerais mieux comprendre ces sujets, qui me semblent compliqués pour pouvoir en discuter et y réfléchir. J'assiste aussi à ce cycle pour voir comment c'est un cycle de formation à ATTAC et mieux connaître ATTAC

Information, compréhension, argumentation et action

- Pour être mieux informé avec les notions de base et pouvoir argumenter
- Clarifier les notions de base de l'économie, être capable de mieux argumenter dans les discussions
- Savoir, pouvoir rétorquer, pouvoir expliquer
- Pour mieux connaître l'économie, pour pouvoir débattre et défendre les idées d'une société solidaire, remettant l'homme au centre de ces préoccupations
- Trouver des éléments d'analyse permettant ensuite de développer des argumentaires (sur les inégalités, la protection sociale, l'économie de profit)
- Mieux comprendre le débat autour des retraites, être capable d'argumenter et contrer la préparation de l'idée que le seul moyen de gérer l'augmentation du nombre de retraités est l'augmentation du temps de cotisation et / ou les fonds de pension



- Nécessité d'obtenir et d'intérioriser une argumentation contrant l'argumentation économique libérale notamment sur la protection sociale afin de pouvoir transmettre ce type d'argumentation auprès de mon entourage dans un premier temps
- Conscience qu'un seul discours est relayé par les médias. Remettre en cause les évidences. Proposer des idées alternatives et des arguments contraires au discours dominant (lors de discussion). Mieux comprendre moi même
- Acquérir des bases plus solides pour pouvoir argumenter lors d'échanges informels
- Pouvoir débattre avec des contradicteurs
- Recherche d'arguments face au discours « dominant ». Comprendre les notions de base
- Compréhension des termes et de notions dont on est baigné. Se donner des moyens d'argumenter.
- Acquérir des connaissances, pouvoir argumenter et convaincre des gens aux opinions contraires – démonter le discours dominant
- Pour avoir des arguments, pour convaincre lors de discussions sur les problèmes importants de notre société (en particulier les sujets économiques)
- J'ai apprécié les documents « Retraites » d'ATTAC ainsi que les positions générales de l'association. Je viens chercher plus de « biscuits » et construire une argumentation plus solide



Analyse des fiches d'évaluation

Normes : 1 = tout à fait d'accord
5 = pas du tout d'accord

Contenu

Le sujet m'a beaucoup intéressé	1	2	3	4	5
Séance 1 (39 réponses)	18	13	6	1	1
Séance 2 (38 réponses)	30	3	2	3	
Séance 3 (31 réponses)	28	3			
Séance 4 (33 réponses)	24	4	5		

J'ai trouvé le sujet difficile	1	2	3	4	5
Séance 1 (38 réponses)	10	11	13	2	2
Séance 2 (34 réponses)	5	6	10	8	5
Séance 3 (32 réponses)	6	7	13	3	3
Séance 4 (33 réponses)	3	10	11	3	6

Le sujet a été suffisamment développé et approfondi	1	2	3	4	5
Séance 1 (34 réponses)	1	3	10	10	10
Séance 2 (36 réponses)	18	9	8	1	
Séance 3 (32 réponses)	16	9	5	2	
Séance 4 (32 réponses)	6	14	9	3	

Il nous faudrait plus de temps. (séance 2)

Pas tout à fait. Il faudrait quelques séances supplémentaires (séance 2)

Sur ce thème, c'est impossible mais prometteur (séance 2)

J'ai eu réponse aux questions que je me posais	1	2	3	4	5
Séance 1 (34 réponses)	1	2	6	11	14
Séance 2 (36 réponses)	10	12	11	1	2
Séance 3 (29 réponses)	9	10	10		
Séance 4 (33 réponses)	7	18	4	4	



Pédagogie

J'ai bien participé et je me suis exprimé	1	2	3	4	5
Séance 1 (39 réponses)	20	11	7	1	
Séance 2 (30 réponses)	10	4	7	2	7
Séance 3 (25 réponses)	7	3	6	6	3
Séance 4 (32 réponses)	7	6	13	4	2

Travail de groupe toujours intéressant

Le style de l'animation est tout à fait adapté	1	2	3	4	5
Séance 1 (40 réponses)	14	11	11	3	1
Séance 2 (38 réponses)	27	6	4		1
Séance 3 (31 réponses)	23	8			
Séance 4 (32 réponses)	13	15	3	1	

L'organisation a bien répondu à mes besoins	1	2	3	4	5
Séance 1 (38 réponses)	6	8	16	6	2
Séance 2 (34 réponses)	19	10	5		
Séance 3 (29 réponses)	14	12	3		
Séance 4 (28 réponses)	14	11	3		

Cette séance est en lien avec la précédente	1	2	3	4	5
Séance 2 (26 réponses)	18	5	1	1	1
Séance 3 (28 réponses)	24	4			
Séance 4 (28 réponses)	20	7		1	

La première séance portait sur la « subjectivité » économie. Le lien n'a pas été évident.



Commentaires libres première séance

- ½ heure de débat inter-militants me paraît suffisant. J'ai eu la sensation qu'ensuite on répétait la même chose pour chaque item. J'aime bien le style magistral alimenté de questions mais c'était trop long. Je crois que l'intervenant a beaucoup de billes dans son sac qu'il n'a pas sorti. Je suis un peu frustrée. Pas de 2eme séance ainsi Merci
- 30 minutes auraient suffi pour nous faire comprendre la notion de secteur économique et on aurait pu appréhender directement les retraites
- Peut-être une heure de discussions en groupes aurait suffi. Après on sature et on tourne un peu en rond.
- La discussion au sein du groupe a duré trop longtemps. On s'est épuisé, nos arguments étaient bloqués. Le quart des personnes parlaient. Mais on était 3 à penser qu'au moins cela rendait humble. Enfin, cela m'a fait penser aux repas de famille où tout le monde dit ce qu'il pense sans en tirer des connaissances. J'ai bien envie d'avoir un cours magistral. Je préférerais ne pas avoir un deuxième cours comme cela.
- Les échanges ont été intéressants mais peut-être un peu longs. Ne pourrait-on pas avoir des documents suffisamment simples et diversifiés sur des points de protection sociale exemple : question démographique, la notion de cotisation sociale / charge sociale... Une mise en situation d'échanges comme celle de ce soir, permettrait de faire surgir les questions. Les réponses seront d'autant plus appréciées.
- Echanges intéressants dans le groupe, mais un peu long
- Partie discussion trop longue – épuisante !
- Un peu frustrant
- Difficulté du travail en groupe dans le brouhaha. Aucune réponse aux questions que je peux me poser et cela ne m'a pas amenée à cerner – justement – un questionnement précis.
- Le travail de groupe a été profitable, mais il n'est peut-être pas nécessaire d'y revenir systématiquement
- Débuter cette formation par du travail de groupe a en plus du fait d'augmenter la part de participation de chacun, fait que nous avons fait connaissance. C'est très bien
- La difficulté, c'est de ne pas partir dans tous les sens ; problème de terminologie floue : investissement, PIB, déficit etc... Les participants ont-ils eu réponse avec les discussions ? Partir sur des questions qui travaillent le plus de gens semble prudent pour la séance suivantes => partager entre apport et travail de groupe.
- Excellente séance d'introduction qui pose bien la complexité des problèmes liés à l'économie et aussi notre imprécision quant à la définition de certains termes. Il ne reste plus qu'à travailler tout cela.
- Partir des représentations de chacun permet une entrée dans la connaissance plus en accord avec l'idée d'éducation populaire et suscite le désir d'en savoir plus donc implique l'apport théorique à la suite, le tout favorisant le débat et la prise de paroles
- J'attends avec impatience les deux dernières sessions. Sur celle-là, quelque chose de très positif j'ai remis encore plus de choses que prévues en question. A t-on, ce soir, acquis suffisamment de bases nécessaires à la compréhension ? N'avons-nous pas fait que de la remise en question ?
- Cette façon d'enseigner correspond tout à fait à ma conception de l'éducation populaire
- Mieux articuler le travail d'échange et réflexion en groupe avec les apports théoriques (alterner les deux étapes sur des phases plus courtes ½ heure par ½ heure)
- Prendre conscience de l'étendue de ses incertitudes, c'est toujours difficile surtout au tout début d'une formation ! Mais si cela donne le goût de la recherche....



- Bon, c'est vrai que j'ai bien aimé le style pédagogique mais ... ce qui me chagrine, c'est que parler de ces questions me donne le vertige. A cause des cascades de conséquences de telle ou telle proposition. Un exemple : si on augmente la retraite, on active la consommation et on booste l'économie. Oui mais, d'un autre côté, ça coûte entre autres aux employeurs, qui du coup se sentent lésés pour faire face à la concurrence extérieure. Alors, c'est quoi qui l'emporte ?
- Intéressant et incontournable de travailler sur ses représentations. Est-ce qu'on aurait pas pu le faire en moins de temps ?
- On a posé les questions Les réponses seront pour la prochaine fois.
- Méthode un peu surprenante au départ mais ensuite très participative
- Déconcertant, sympathique, infantilisant, ludique, et pourtant bizarre. Cela rend humble
- Superbe méthode active ; très ambitieux (c'était copieux)
- J'ai trouvé ce débat préliminaire intéressant, j'attends la suite...
- Manque de temps pour effectuer le jeu sur l'économie
- J'aime mieux quand tu nous expliques beaucoup de choses et écouter. Mais j'ai trouvé intéressant cette forme aussi

Commentaires libres deuxième séance

- Avoir un support de cours, car il y a beaucoup de notes et de définitions apportées. On a l'impression de comprendre sur le moment, mais qu'est-ce que je vais retenir dans le futur ?
- C'était la première fois que j'entendais ces explications, et c'était bien parce que j'avais eu du mal à tout comprendre la première fois
- Cette séance m'a beaucoup éclairé mais j'ai besoin d'être clarifié sur beaucoup de choses
- Il y a beaucoup de vocabulaire... à intégrer. Ces schémas sont très intéressants et explicatifs... malgré la complexité.
- Ces formations sont une grande idée qui, j'espère, demeurera(même s'il y a du travail, tant mon ignorance est grande
- J'ai été très intéressée, surtout dans le domaine économique où je manque de repères
- Séance très intéressante, bien expliquée, claire. Il faut revenir sur le PIB, je n'ai pas bien compris
- Clair précis sans être simplificateur. Il est toujours suggéré que les phénomènes sont complexes. L'approche pour le néophyte est possible.
- Très complémentaire avec la séance précédente. Une coupure (exercice ou autre) aurait pu permettre de me reprendre
- Le brouillard de l'économie commence à s'éclaircir. Super !
- Je ne m'attendais pas à de tels rappels sur les notions d'économie, mais il est vrai qu'ils sont nécessaires. J'attends les prochains exposés sur l'argumentaire et le discours autour des retraites
- Bravo à Bertrand pour son intervention très vivante
- Bravo, j'apprends et je ne m'ennuie pas trop. Le prof est sympa



Commentaires libres troisième séance

- Beaucoup de questions encore sans réponses
- Je me sens encore un peu paumée entre le bien et le mal, les riches et les pauvres, les cigales et les fourmis. J'ai encore du travail à faire et j'ai du mal à me concentrer même si le cours est animé.
- Cela manquait un peu de temps pour une partie de l'assemblée apparemment
- Cette séance était très passionnante et très optimiste. Beaucoup de choses ont été expliquées et bien rendues claires. J'ai bien aimé le style enthousiaste de cette séance sur un sujet qui, à priori, ne semble pas du tout enthousiasmant, voire sinistre
- Clair, précis, convainquant... Mais quel boulot en perspective ... Tant mieux
- Brillante démonstration. On touche le cœur du problème
- Bravo Discours dominant => Comment peut-on nous faire avaler cela ?
- Plus politique que la séance précédente => C'est positif pour moi
- La progression est intéressante et permet d'avancer dans la compréhension des choses
- J'aurais bien aimé que cela dure 1 heure de plus
- Félicitations
- Très intéressant
- De plus en plus intéressant
- Brillant

Commentaires libres quatrième séance

- C'est très bien !
- Peut-être plus de mise en questionnement à partir des documents, le discours venant répondre à ces questions. Ce peut être une recherche de questions en petits groupes.
- Très bonne formation et bon orateur. En attendant la suite, merci Bertrand.
- Satisfait : bonne mise en évidence des idées-clefs et des non-dits.
- Commentaires très clairs et structurés. Bon support des débats.



Evaluation finale

Normes : 1 = tout à fait d'accord
5 = pas du tout d'accord

Objectifs	1	2	3	4	5
J'ai bien compris les notions de base d'économie, les acteurs en présence, la monnaie les flux	9	14	2	1	
Je sais maintenant comprendre le discours économique dominant, repérer ce qui va, ce qui ne va pas	10	9	5	3	1
Je comprends bien comment fonctionne et est financé la protection sociale. Je saurai en parler, argumenter	5	12	7	2	
Je perçois bien les enjeux, les rouages de la réforme des retraites et les intérêts des acteurs	9	10	6		

Réalisation pratique	1	2	3	4	5
J'ai vraiment apprécié de participer à ce cycle	19	3	3		
Il y aurait des choses à améliorer sur les contenus	1	10	2	1	2
Il y aurait des choses à améliorer sur le pédagogie et l'animation	4	4	1	5	5
Il y aurait des choses à améliorer sur la structure du cycle (nombre de séances, durée...)	2	7	1	4	3

Commentaires sur les améliorations

- Peut-être plus de mise en questionnement à partir de la documentation, le discours venant répondre à la question. Ce peut être une recherche de questions en petits groupes.
- Accès au documents de présentation du cours avant pour s'imprégner
- Trouver un moyen pour se « préparer avant » = un livre, un document à lire. Troisième séance très dense par rapport aux autres. J'ai appris plein de choses, mais il y a encore tellement à approfondir
- Plus laisser s'exprimer jusqu'au bout les quelques points de vue en désaccord
- Réserver plus de temps à un débat. Passer plus de temps sur la protection sociale elle même
- Mieux prendre le point de vue des employeurs afin de comprendre comment ils peuvent se justifier. Répéter, insister sur les raisonnements clés. Vraiment, je trouve cela très très bien ces séances de formation ATTAC
- Je pensais que les perspectives pour une autre économie allaient être beaucoup développées. Merci pour ce travail avec nous et tout ce que nous avons pu comprendre pendant ces quatre séances.
- Lexique des mots importants, séance 1 trop légère, et séance 2 trop touffue => séance de niveau différent. Il y a beaucoup de vocabulaire à connaître et à acquérir en même temps. De 20 à 22 heures, c'est dur après une journée de travail. Pourquoi pas un samedi ou un WE ? Le sujet est difficile et très médiatisé. La formation citoyenne (comme ATTAC) et son débat sont intéressants. Mais n'oublions pas que toute acquisition de savoirs, de compétences ne se font que progressivement et avec du temps



- Plus de temps ne serait pas du luxe, car le sujet est vaste
- Ce cycle donne envie d'approfondir le sujet
- Première séance un peu longue, 2^{ème} séance on démarre bien, 3^{ème} séance long et paa facile (dense) 4^{ème} séance équilibrée => répartition du temps à revoir
- Question 1 : Il reste à travailler pour digérer le tout et l'énoncer clairement. Question 2 : n'exagérons rien ! C'est un début. Question 3 : quelques bouts d'essai peut-être. Question 7 : C'était tonique, clair, stimulant, engageant. Question 8 : Très très dense, plus étalé serait peut-être plus digeste
- Faire des cycles pas plus longs que 4 semaines
- Le style et le contenu des séances était très intéressant. Merci Bertrand. Peut-être plus de documents photocopiés ?
- Partant d'un niveau à peu près nul, j'ai fait beaucoup de progrès.



Age	20 à 30	30 à 40	40 à 50	50 à 60	60 et +
Séance 1	5	9	12	9	4
Séance 2	1	7	11	10	7
Séance 3	3	10	7	6	5
Séance 4	2	8	9	9	3

Secteur professionnel :

	1ere séance	2 ^{ème} séance	3eme séance	4eme séance
Agent des impôts	1			
Enseignement et formation :	15	13	7	9
Publicité	1			
Communication	1			
Administratif				2
Documentation	1	1		
Banque	1	1		1
Chômage :	2	3		2
Santé :	3	5		5
Médico-social :	3			1
Protection sociale	1			
Industrie :	3	3		2
Commerce				2
Culture	2			1
Informatique	1			1
Bureau d'étude				3

Niveau de formation :

	1ere séance	2eme séance	3eme séance	4emeséance
Bac Moins :	2		1	1
Bac :	3			3
Bac + 2 :	7	2		4
Bac + 3 :	8	10		4
Bac + 4 :	4	2		4
Bac + + :	6	2		6